

審査基準

1. 審査方法

企画提案書に基づき、人間文化研究機構（以下、「機構」という。）に設置された選定委員会において、書類選考及び面接選考（プレゼンテーション）を実施する。また、必要に応じて審査期間中に提案の詳細に関する追加資料の提出を求めることもある。

2. 評価方法

下記の各評価項目について、次の評価基準による5段階評価とし、選定委員会の各委員が各々評価した結果の合計を当該提案者の得点とする。

【評価基準】

5点：非常に優れている 4点：優れている 3点：普通
2点：やや劣っている 1点：劣っている

【評価項目】

評価項目		評価対象となる書類（※注）
（1）事業実施主体に関する評価 35点（各5点×7項目）		
1	参加資格を満たしているか。	③会社概要（様式2-1） ⑧令和4・5・6年度文部科学省競争参加資格（全省庁統一資格）の写し
2	契約の相手方として不適当な者または不適当な行為をする者でないか。	④誓約書（様式2-2）
3	提案依頼書に記載されている「業務委託に関する要件」が考慮されており、事業実施に必要な組織体制が整っているか。	③会社概要（様式2-1） ⑤業務に係る組織体制（様式2-3）
4	事業実施に必要な人員体制が整っているか。	③会社概要（様式2-1） ⑥業務に係る人員体制（様式2-4）
5	事業実務に精通しているとともに、事業を適切に遂行するための技術力及びノウハウを有しているか。	③会社概要（様式2-1） ⑥業務に係る人員体制（様式2-4） ⑧令和4・5・6年度文部科学省競争参加資格（全省庁統一資格）の写し
6	事業を効果的に遂行するために必要な実績等を有しているか。	③会社概要（様式2-1） ⑦類似業務等実績書（様式2-5）
7	財務状況の評価により経営基盤が確立しているか。	③会社概要（様式2-1）
（2）事業内容に関する評価 60点（各5点×12項目）		
1	機構が求める趣旨を実現する企画の提案がなされているか。	①企画提案書
2	提案依頼書に記載されている課題について、積極的な提案がなされているか。	

3	機構のニーズに合致したサイトデザインの提案がなされているか。	①企画提案書（デザイン及び導線改善提案）
4	機構のイメージに合致したトーン＆マナーの提案がなされているか。	
5	現状の課題を明確に認識し、的確な導線の改善案が提案されているか。	
6	現状の課題を明確に認識し、機構のニーズに合致した CMS が選定されているか。	①企画提案書（CMS 及び運用支援・保守管理の提案）
7	機構の組織や体制を理解し、的確な運用支援・保守管理体制の提案がなされているか。	
8	提案依頼書に記載されている「セキュリティに関する要件」が考慮されているか。	
9	業務が無理なく進行するスケジュールが設定されているか。	①企画提案書（業務スケジュール）
10	人員体制に見合ったスケジュールが設定されているか。	⑥業務に係る人員体制（様式 2－4）
11	ウェブサイトリニューアル及び関連するデータ移行について、適切な費用が提示されているか。	②予算資料
12	運用支援・保守管理について、適切な費用が提示されているか。	
(2) その他 5 点（各 5 点×1 項目）		
1	「ワーク・ライフ・バランス等の推進に係る評価」における認定等があるか。	⑨「ワーク・ライフ・バランス等の推進に係る評価」における認定等がある場合は、その写し

3. 決定方法

(1) 書類選考

当該提案者の得点が一定の条件を満たす等の複数の者を書類選考合格者とする。

(2) 面接選考

面接選考の実施後、選定委員会の各委員は評価の変更を行えるものとし、最終的な得点合計が最も高い者を採択予定者として決定する。

※注：評価対象となる書類は、公募要領 9. (1) に記載の下記に対応する。	
①企画提案書（様式任意）	⑧令和 4・5・6 年度文部科学省競争参加資格（全省庁統一資格）の写し
②予算資料（様式任意）	
③会社概要（様式 2－1）	⑨「ワーク・ライフ・バランス等の推進に係る評価」における認定等がある場合は、その写し
④誓約書（様式 2－2）	
⑤業務に係る組織体制（様式 2－3）	
⑥業務に係る人員体制（様式 2－4）	⑩その他必要と思われる資料
⑦類似業務等実績書（様式 2－5）	